



MINUTĂ

Locul întâlnirii: Întâlnire online, pe aplicația ZOOM.	Data și ora întâlnirii: 12.01.2022– 14:00
Participanți din partea Comitetului Executiv al Federației Române de Gimnastică: <ul style="list-style-type: none">➤ Carmencita Constantin – Președinte➤ Maria Fumea – Vicepreședinte➤ Ioan Suciu – Vicepreședinte➤ Ingrid Istrate – Secretar General➤ Alina Dragan – Secretar federal / Antrenor federal GAER➤ Gheorghe Predescu – Director tehnic GAM➤ Corina Moroșan – Director Tehnic GAF➤ Angela Cacoveanu – membru➤ Adrian Durlă – membru➤ Hegyi Ciprian – membru➤ Ionuț Corlaci – membru➤ Spînu Cristiana – membru➤ Marian Drăgulescu – membru➤ Liliana Cosma – membru➤ Gina Groza Gogean – membru	Invitați: <ul style="list-style-type: none">- Agop Vasilica- Popescu Ermil
Total participanți : 17	
Ordinea de zi: <ol style="list-style-type: none">1. Informare solicitare fonduri MS – cerere de finantare + raport de activitate2. Informare asupra cazului Shakira CANTARAGIU3. Informare solicitare Dubla legitimare4. Aprobare introducere regulament dubla legitimare5. Aprobare regulament LEGITIMARI, TRANSFERARI SI DUBLE LEGITIMARI 20226. Aprobare TAXE, COTIZATII, AMENZI, TERMENE DE PLATĂ -20227. Completare colectiv tehnic lot national de seniori cu kinetoterapeut8. Informare infiintare Federatia Balcanica – statut si regulamente9. Diverse	

PARTICIPANT	DESCRIERE
1. Informare solicitare fonduri MS – cerere de finanțare + raport de activitate	
Alina Drăgan	Informează cu privire la documentele transmise și atașate în email, cu privire la cererea de finanțare pentru anul 2022 și raportul de activitate, depuse la MS. Este subliniat faptul că ulterior se vor vota și de către membri Comitetului Executiv, dar pentru această ședință documentele au fost trimise cu caracter informativ.
Carmencita Constantin	Subliniază că se pregătește o a treia cerere de finanțare, dedicate strict achiziției echipamentului necesar organizării competițiilor, ce nu a putut fi inclusă în cea inițială deoarece a fost modificată metodologia.
Alina Drăgan Carmencita Constantin	Prezintă partea C a cererii de finanțare, referitoare la bugetul solicitat. Se explică prin comparație cu anul precedent, de unde a rezultat suma cerută și se subliniază gradul mare de utilizare a banilor publici. Se evidențiază faptul că materialul se află la dispoziția membrilor Comitetului Executiv și că aceștia vor fi informați constant asupra acestei teme.
2. Informare asupra cazului Shakira CANTARAGIU	
Carmencita Constantin	Subliniază faptul că deplasarea sportivei la Viena a fost soluționată, iar din punct de vedere organizatoric au fost făcute demersurile, într-un timp relativ scurt, următoarea dată de programare disponibilă fiind peste 5 sapt. Pentru a se evita orice problemă, având în vedere starea sportivei (imobilizată la orizontală), deplasarea va fi efectuată cu microbuz, cu șofer, fiind însoțită și de mama și de Răzvan Spirescu. S-au efectuat teste PCR cu rezultat negativ. Au fost făcute demersuri legale pentru a obține un sprijin financiar pentru achitarea facturilor.
Ingrid Istrate	A fost depus un memoriu către Ministrul Sportului pentru suma din factura preliminară, însă, pentru moment nu există un temei legal pentru a fi acordați acești bani, deoarece nu a fost aprobată încă cererea de finanțare. A fost depus un dosar la DSP Bacău pentru a se recupera suma printr-o comisie, însă dacă se face cheltuiala înainte de întâlnirea comisiei nu va putea fi decontat prin această cale. Astfel, se va urmări parcursul celor 2 dosare depuse pentru recuperarea banilor. Cheltuiala pentru drumul de dus a fost asigurată de LPS Cetate Deva, iar diurna, cazarea, drumul de întoarcere și toate taxele aferente acestuia au fost asigurate de către FRG.
Carmencita Constantin	Subliniază faptul că a fost efectuată o donație din partea dnei Mariana Bitang (15 000 lei), precum și posibilitatea de a se adăuga un buton de donație pe platforma de fundraising a FRG. Sunt încurajați participanții pentru a-și exprima părerea cu privire la platforma de fundraising și adăugarea acestei cauze.
Marian Drăgulescu	Exprimă faptul că această cauză trebuie susținută, însă nu prin platforma de donații și nu poate acorda nici o părere pro, nici contra.
Ingrid Istrate	Propune varianta acordării unor sponsorizări.
Gheorghe Predescu	Susține faptul că persoanele care doresc să doneze pentru această cauză nu pot fi opriți din a o face.
Alina Drăgan	Evidențiază faptul că federația primește un buget din partea ministerului, iar persoanele ar putea privi reticent problema donației, având un feedback negativ.
Angela Cacoveanu	Susține faptul că varianta sponsorizării este mai discretă, mai bine văzută, ținând cont de ceea ce s-a scris despre acest caz.
Alina Drăgan	Evidențiază faptul că sportivul lotului este responsabilitatea federației și invită membri comisiei de analiză pentru a prezenta, dacă este cazul, noutăți cu privire la anchetă.
Adrian Durlă	Subliniază faptul că a primit documente – rapoarte medicale, declarațiile antrenorului și a kinetoterapeutului și a luat legătura cu parintii Shakirei, dar și cu alți medici specialiști în traumatologie și s-a ajuns la concluzia că soluția optimă pentru acest caz este operația în

	străinătate. Pe parcursul internării totul s-a desfășurat firesc, nu au existat complicații majore, iar medicii și tot personalul s-au purtat foarte bine cu sportiva. Pentru raport, urmează să trimită dnul Ciprian Hegyi informații tehnice cu privire la acel element executat și condițiile de execuție, ulterior raportul ajungând la dnul Bogdan Folostina pentru a nu exista sincope sau interpretari în redactare.
Ingrid Istrate	Evidențiază faptul că deplasarea părinților sportivei către Timișoara a fost susținută de către primăria din localitatea sportivei.
Carmencita Constantin	Ridică problema declarației sportivei și a mamei acesteia cu privire la momentul accidentării, precum și la condițiile din spital. În cazul în care nu au fost realizate, există posibilitatea extinderii momentului cand va fi predat acest raport pentru a putea fi formalizate si aceste declarații.
Ciprian Hegyi	Consideră că trebuie vorbit cu mama si cu sportiva, pentru a ramane formalizat, fiind un accident de munca.
Gheorghe Predescu	Propune varianta unui chestionar pentru cele două, cu întrebări punctuale, ce va fi completat și semnat. Este susținut de mai mulți membri al Comitetului Executiv.
Carmencita Constantin	Evidențiază faptul că, în urma anchetei, se așteaptă la numeroase propuneri și sugestii cu privire la acțiunile viitoare, dotarea sălilor de gimnastică sau chiar realizarea unor cursuri pentru antrenori (precum prim ajutor).
Adrian Durlă	Susține faptul că aceste propuneri și recomandări sunt în curs de redactare și vor fi transmise ulterior (a fost susținut exemplul cu groapa de bureți de la Deva, unde au intervenit mai mulți membri cu opinii personale).
3. Informare solicitare Dubla legitimare	
Alina Drăgan	Evidențiază faptul că este prima data în ultimii 2 ani când vine o solicitare de acest gen, din partea CS Dinamo București. În trecut a fost abordat subiectul, însă nu a trecut de Comitetul Executiv. De această dată, este o solicitare foarte bine argumentată, ce va trebui votată.
4. Aprobare introducere regulament dubla legitimare	
Alina Drăgan	Prezintă introducerea în regulament a dublei legitimări a sportivilor. Documentul este supus la vot.
VOTURI	<p>Carmencita CONSTANTIN - Da Maria FUMEA - Da Ioan Silviu SUCIU - Da Ingrid ISTRATE - Da Angela CACOVEANU - Da Liliana COSMA - Da Ionuț CORLACI - Da Adrian DURLĂ - Da Gina GROZA GOGHEAN - Da Ciprian-Tiberiu HEGYI - Da Cristiana SPÎNU - Da Alina DRĂGAN - Da Corina MOROȘAN - Da Gheorghe PREDESCU - Da Marian DRAGULESCU – Da</p> <p><i>Documentul s-a adoptat în unanimitate, cu 15 voturi pentru.</i></p>

DECIZII/AȚIUNI #1:

- S-a aprobat: introducerea în regulament a dublei legitimări a sportivilor cu data de 12.01.2022, în unanimitate cu 15 voturi pentru.

5. Aprobare regulament LEGITIMARI, TRANSFERARI SI DUBLE LEGITIMARI 2022

Alina Drăgan	Prezintă regulementul privind legitimarea, transferarea și dubla legitimare a sportivilor și invită membrii Comitetului Executiv pentru a-și exprima opinia.
Adrian Durlă	Evidențiază faptul că există posibilitatea întâmpinării unei probleme în cazul certificatului eliberat de cabinetele de medicină sportivă, deoarece policlinicile sportive eliberează documente doar dacă sportivul este legitimat, iar participarea în competiții este condiționată de viza medicală.
Ingrid Istrate	Sugerează introducerea adeverinței de la medicul de familie, ca înlocuitor.
Alina Drăgan	Susține că această adeverință de la medicul de familie poate veni ca o completare, nu ca înlocuire, deoarece trebuie respectate prevederile Ordinului Ministrului.
Ionuț Corlaci	Subliniază faptul că există zone în București unde medicii se feresc să elibereze adeverințe „apt pentru efort” pentru elevi, însă în cadrul cabinetelor medicale pentru medicina sportivă se pot elibera adeverințe în urma prezentării unei cereri de legitimare.
Angela Cacoveanu	Subliniază faptul că nici în cadrul școlilor/Cluburilor Sportive Școlare nu se mai cer aceste adeverințe, din cauză că medicii de familie nu mai doresc să își asume această responsabilitate.
Ciprian Hegyi	Evidențiază faptul că medicul de familie poate acorda o adeverință pentru sportivi, conform căreia acesta nu suferă de boli cronice, pe baza căreia policlinica sportivă poate elibera certificat/adeverință, fiind depusă ulterior la federație.
Angela Cacoveanu	Evidențiază faptul că sunt cabinete/policlinici sportive care certifică avizul medical direct pe baza cererii de legitimare, atunci când se solicită acest lucru. Pentru ca un aviz medical să fie conform cu prevederile Ordinului Ministrului, este necesară ștampila rotundă a unității.
Adrian Durlă	Confirmă că medicii de familie au o parafă dreptunghiulară, iar unitatea de medicină sportivă are o ștampilă rotundă, adeverința pentru sportivi necesitând ambele ștampile.
Alina Drăgan	Subliniază faptul că sunt puține policlinici sportive și medici specialiști în medicină sportivă, iar din această cauză se poate îngreuna activitatea depusă din partea cluburilor.
Angela Cacoveanu	Sugerează ca instituțiile unde poate fi efectuat acest control medical să fie menționate clar, deoarece există situații în care controlul medical nu a fost efectuat la o locație corespunzătoare, conformă.
Gheorghe Predescu	Propune ca sportivii să concureze pe semnătura părinților, însă mai mulți membri au respins această propunere.
Ionuț Corlaci	Subliniază că ar fi potrivit să se cerceteze dacă legislația în vigoare prevede cine acordă aceste vize medicale, pentru ca sportivii să obțină vizele doar din locații corespunzătoare.
Alina Drăgan	Subliniază că regulamentul poate fi aprobat, existând posibilitatea completării ulterioare cu amendamente.
Angela Cacoveanu	Atrage atenția că pentru sportivii care își schimbă legitimația datorită faptului că nu mai au loc pentru vize (sportivi foarte activi), se percepe o taxă mai mare, aceeași ca pentru cazurile de pierdere sau deteriorare a acesteia, lucru pe care nu îl consideră corect. Mai mulți membri aprobă faptul că trebuie modificat articolul respectiv.
Alina Drăgan	Propune modificarea textului, prin introducerea unui articol nou, în care se prevede că această situație este exceptată de la plata unei taxe suplimentare.
Angela Cacoveanu	Subliniază o neconcordanță în ceea ce privește perioada de transferări în regulament și în documentul cu taxele aferente anului 2022. Este corectată perioada în documentul cu taxe.

	Cere clarificări cu privire la subpunctul F, articolul 10, ce prevede transferul sportivilor fără acordul clubului unde este legitimat.
Alina Drăgan	Explică faptul că se dorește ca sportivii să nu fie îngrădiți în ceea ce privește pregătirea, în special în cazurile în care părinții sau sportivii își doresc să plece de la un anumit club.
Carmencita Constantin	Susține faptul că interesul federației este de a vedea sportivii în competiții în permanență, iar lipsa acordului ambelor cluburi (între care se efectuează transferul) îngrădește participarea acestora. Trebuie găsite formule optime prin care sportivii sunt susținuți constant, neînțelegerea dintre cluburi fiind un motiv din cauza căruia copiii pot renunța la participarea la activități.
Angela Cacoveanu	Evidențiază faptul că se pune problema motivației antrenorului, fiind submotivată în cazul în care sportivii pe care îi antrenează vor avea libertatea de a se transfera la un alt club, fără acordul structurii sportive la care este legitimat.
Maria Fumea	Susține faptul că înțelege punctele de vedere prezentate (au fost prezentate situații, cazuri concrete), însă aceste cazuri concrete nu trebuie generalizate, propunând alternativa ca sportivul care dorește să se întoarcă la clubul de unde s-a transferat să fie suspendat.
Gheorghe Predescu	Susține faptul că prin aceste măsuri se interferează excesiv în viața sportivilor, deoarece, în final, părinții au datoria de a decide ce este benefic pentru propriul copil. Datoria antrenorilor este să îi motiveze pe copii, iar dacă unul dintre aceștia renunță, trebuie analizată cauza. Pentru a oferi cel mai bun serviciu este nevoie de autocritică, autoanaliză.
Ionuț Corlaci	Susține faptul că acest subiect trebuie privit și din perspectiva subfinanțării acestei activități, precum și din perspectiva antrenorului, ce investește numeroase resurse în pregătirea sportivilor.
Adrian Durlă	Evidențiază faptul că anumite cluburi (precum CSS-urile) au reglementat propriu de transfer, peste care nu se poate trece, iar în cazul unui transfer fără acordul unității se poate acționa în instanță, indiferent de suma plătită, caz în care au de pierdut toate persoanele implicate.
Liliana Cosma	Subliniază faptul că în toate unitățile de învățământ cu program sportiv integrat se semnează un angajament între părinți și respectiva unitate, ce prevede faptul că o eventuală legitimare se poate realiza exclusiv cu acordul unității de învățământ.
Carmencita Constantin	Evidențiază faptul că există prevederi în regulamentul pentru toate situațiile posibile, respectiv dubla legitimare și transferul cu sau fără acordul unităților de învățământ.
Alina Drăgan	Susține faptul că trebuie privită problema și din perspectiva clubului și a antrenorilor care se demotivează, însă fără părinți nu există activitate. Propune ca regulamentul să fie ținut în discuție, iar fiecare participant să facă propuneri pentru fiecare articol, unde consideră necesar, ce pot fi votate și introduse ulterior sub formă de amendament.
Maria Fumea	Subliniază faptul că poate exista situația ca un sportiv, în cazul în care se aprobă transferul fără acordul clubului, se poate transfera de mai multe ori într-un an. Astfel, propune introducerea unui subpunct cu privire la acest aspect (se propune sancționarea sau suspendarea sportivului).
Ionuț Corlaci	Expune faptul că dubla legitimare poate fi anulată de situația în care un club cu venituri mai mari preferă achitarea unei sume în schimbul acordului clubului, pentru a putea fi transferat un sportiv.
Alina Drăgan	Subliniază faptul că pot exista cazuri excepționale pentru fiecare situație, însă nu trebuie generalizate.
Adrian Durlă	Evidențiază faptul că dubla legitimare este benefică în situațiile în care se face între un club departamental și un alt club ce are secție de seniori.
Ingrid Istrate	Susține faptul că dubla legitimare vine în sprijinul trecerii sportivilor de la juniori spre seniori, prin implicarea cluburilor departamentale în pregătirea juniorilor, evidențiind că un sportiv ce are perspectivă de a beneficia de dublă legitimare este un sportiv valoros.
Ionuț Corlaci	Evidențiază faptul că această colaborare între cluburile departamentale și cluburile sportive școlare este benefică (în condițiile în care cluburile departamentale susțin secțiile de juniori din CSS-uri, în vederea legitimării ulterioare la secția departamentală de seniori), însă prin

	impunerea unei taxe în situația în care clubul nu aprobă transferul este încurajată această practică.
Ioan Suciu Alina Drăgan	Propun majorarea sumei ce trebuie achitată în cazul în care transferul se realizează fără acordul clubului unde este legitimat sportivul.
Ionuț Corlaci	Susține faptul că o sumă majorată poate fi contestată în privința originii ei.
Corina Moroșan	Evidențiază faptul că în cazul opunerii unui club pentru a se transfera un sportiv, trebuie achitată obligatoriu o anumită sumă.
Ioan Suciu	Evidențiază faptul că înțelege perspectiva delicată a antrenorului, ce investește numeroase resurse în pregătirea unui sportiv, însă consideră necesară și impunerea unei sume în cazul în care nu există acordul cluburilor.
Gheorghe Predescu	Subliniază faptul că un antrenor este plătit pentru activitatea pe care a realizat-o în cadrul pregătirii unui sportiv.
Corina Moroșan	Evidențiază faptul că aceste cheltuieli se raportează la nivelul clubului, nu al antrenorului propriu-zis.
Alina Drăgan	Susține propunerea dnei Fumea privind suspendarea sportivilor care decid să se transfere între cluburi, pentru a descuraja această practică, raportându-se la regulamentul FIG.
Adrian Durlă	Propune mărirea grilei de transferări în funcție de numărul de transferări.
Liliana Cosma	Evidențiază apariția unei eventuale situații în care cluburile cu venituri considerabile achită taxa clubului de origine al sportivului, doar pentru a nu exista această dublă legitimare.
Ingrid Istrate	Subliniază faptul că nu se poate aproba un transfer cu ștampila unui singur club fără a exista un memoriu, o justificare ce motivează transferul.
Alina Drăgan	Propune introducerea unui paragraf ce anticipează această situație, prin necesitatea prezentării unor acte/documente ce justifică transferul, precum și motivul pentru care clubul a refuzat transferul sau dubla legitimare.
Ionuț Corlaci	Evidențiază faptul că punctul f nu ar trebui să existe, deoarece se poate apela la înțelegere din partea cluburilor.
Ingrid Istrate	Subliniază faptul că există excepții de la orice regulă, așadar trebuie anticipate toate situațiile, având scopul de a încuraja activitatea sportivilor, nu de a-i împiedica să desfășoare optim activitatea.
Angela Cacoveanu	Evidențiază un caz concret din care reiese faptul că au mai existat situații în care sportivii au solicitat transfer la un alt club și nu au primit acordul de dezlegare, ceea ce a dus la suspendarea sportivului din activitatea competițională pentru o perioadă de 1 an (cu referire la regulamentul FIG).
Alina Drăgan	Propune dezbateră punctului f, prin transmiterea opiniei personale a fiecărui membru prin email.
Angela Cacoveanu	Evidențiază faptul că se poate face referire la regulamentul FIG, însă, spre deosebire de cazurile din străinătate, unde părinții susțin pregătirea sportivilor, în România cluburile sunt finanțate din bugetul de stat. Antrenorii au responsabilitatea de a găsi soluții optime pentru a susține pregătirea optimă a sportivilor.
Ingrid Istrate	Subliniază situații concrete, exemple în care sportivii au renunțat la sport din cauza acestui refuz al cluburilor de a aproba transferul.
Carmencita Constantin	Susține faptul că sportivii trebuie încurajați să continue activitatea, să fie văzuți și punctați în competiții.
Alina Drăgan	Evidențiază faptul că un sportiv, în perioada în care este suspendat, se poate antrena și poate participa la competiții în afara concursului.
Corina Moroșan	Subliniază faptul că mentalitatea antrenorilor este defectuoasă, deoarece în cazul în care un sportiv nu este remarcat în cadrul competițiilor, aceștia își pierd interesul pentru respectivul

	sportiv (în special la nivel de juniori). Fiind puțini sportivi, nu există posibilitatea organizării unei competiții doar pentru aceștia, de aceea a fost introdusă programa B.
Angela Cacoveanu	Evidențiază faptul că lipsa de interes și de implicare a antrenorilor sau din partea clubului trebuie demonstrată.
Ioan Suci	Propune ca solicitările și dovezile privind lipsa de interes să fie expuse în fața membrilor Comitetului Executiv.
Corina Moroșan	Evidențiază faptul că se pot obține cheltuieli estimative pentru un sportiv în funcție de vârstă, nivel de pregătire, pentru a se putea fi estimat costul de transfer raportat la această sumă.
Angela Cacoveanu	Evidențiază faptul că ar trebui adăugată taxa pentru schimbarea de naționalitate sportivă (transfer în străinătate).
Maria Fumea	Prezintă faptul că în străinătate există discuții între federațiile sportive naționale privind taxa care se va percepe, ajungând la o sumă de comun acord.
Alina Drăgan	Propune organizarea unei sedinte vineri (14.01.2022) pentru completarea și luarea unei decizii cu privire la art 10, pct f.
6. Aprobare TAXE, COTIZATII, AMENZI, TERMENE DE PLATĂ -2022	
Alina Drăgan	Subliniază faptul că au fost adăugate taxe pentru toate disciplinele FRG. Pentru secțiile afiliate la mai multe discipline s-a modificat taxa. Pentru participarea la competiții fără arbitru s-a majorat taxa. În general, există cuantumuri mărite pe taxe deoarece FRG reprezintă una dintre federațiile cu cele mai mici taxe. Având în vedere că se regăsesc competiții pe echipe (juniori/seniori) la toate disciplinele, s-a propus uniformizarea acestor taxe pentru toate disciplinele, fără a exista vreo discrepanță. Deoarece se propune organizarea unor competiții de nivel internațional, se introduce taxa pentru competițiile internaționale organizate în România (în special pentru sportivii care nu sunt în lot, deoarece pentru aceștia reprezintă o competiție de verificare). De asemenea, au fost introduse taxe pentru alte acțiuni ale federației, de tipul festival, pentru noile discipline în special. Un eveniment de tipul festival reprezintă pentru federație o oportunitate de selecție, așadar există posibilitatea achitării unei taxe de participare pentru cluburile care nu sunt afiliate. S-a introdus și posibilitatea de a plăti taxă de participare pentru sportivii neinvitați de FRG la taberele/cantonamentele de pregătire (în cazul în care FRG susține participarea unui anumit nr. de sportivi și antrenori din partea unui club, există posibilitatea participării și altora din partea aceluiași club contra cost). Totodată au fost majorate taxele de transfer și au fost introduse taxe noi pentru sportivii seniori care nu sunt la lot.
Istrate Ingrid	Evidențiază faptul că s-a încercat echilibrarea taxelor, în raport cu celelalte federații și aducerea lor la un nivel rezonabil.
Angela Cacoveanu	Propune reformularea textului pentru a se înțelege că sportivii care nu se prezintă la competiție nu vor primi înapoi taxa plătită. Este reformulat textul („plata este nerambursabilă”).
Ionuț Corlaci	Propune înlocuirea termenului „amenzi” cu alt termen. Se propune „taxă suplimentară” și se înlocuiește termenul inițial „amenzi” cu acest termen, schimbându-se și denumirea documentului (este eliminat din titlu acest termen).
Ciprian Hegyi	Evidențiază cazul în care accidentarea sportivului este cauza neparticipării, însă răspunsul este clar, taxa nu se poate rambursa.
Alina Drăgan	Evidențiază faptul că înlocuirea sportivului cu alt sportiv nu se consideră neparticipare, așadar nu va fi percepută vreo taxă. Evidențiază faptul că s-a introdus o taxă pentru cursuri naționale, susținând faptul că mai există discipline sportive ce percep taxe pentru cursurile de perfecționare.
Carmencita Constantin	Subliniază faptul că se anticipează introducerea unui curs propriu pentru calificarea antrenorilor, apoi se desfășoară discuții cu privire la introducerea acestuia în grila Ministerului Educației, la alte cursuri organizate de acesta, precum și la modul de finanțare al acestora.

Ingrid Istrate	Sușține faptul că, prin perceperea unei taxe pentru cursurile naționale se trezește interesul participanților, aceștia fiind mai implicați în activitate.
VOTURI	Documentul este supus la vot. Carmencita CONSTANTIN - Da Maria FUMEA - Da Ioan Silviu SUCIU - Da Ingrid ISTRATE - Da Angela CACOVEANU - Da Liliana COSMA - Da Ionuț CORLACI - Da Adrian DURLĂ - Da Gina GROZA GOGHEAN - Da Ciprian-Tiberiu HEGYI - Da Cristiana SPÎNU - Da Alina DRĂGAN - Da Corina MOROȘAN - Da Gheorghe PREDESCU - Da <i>Documentul s-a adoptat în unanimitate, cu 14 voturi pentru.</i>
DECIZII/ACTIUNI #2:	
• S-a aprobat: documentul „TAXE, COTIZATII, TERMENE DE PLATĂ -2022” cu data de 12.01.2022, în unanimitate cu 14 voturi pentru.	
7. Completare colectiv tehnic lot national de seniori cu kinetoterapeut	
	Subiectul nu a mai fost abordat, deoarece persoana contactată pentru colaborare s-a retras.
8. Informare infiintare Federatia Balcanica – statut si regulamente	
Ioan Suci	Prezintă faptul că documentele au fost trimise prin email dnei Președinte. Au fost demarate discutiile privind înființarea acestei federații la sugestiile vicepresedintelui FIG. Documentele privind statutul federației au fost finalizate. Acesta subliniază că ideea de baza a fost de a porni o competitie necesară, anume Balcaniada. S-a dorit acoperirea tuturor ramurilor prezente. Urmeaza sa se desfășoare un congres internațional de alegeri la Istanbul, Turcia, pentru a putea fi organizata competitia. Dupa congres vor exista clarificari cu privire la varsta si alte nelamuriri, statut și regulamentele tehnice fiind finalizate. Propunerea pentru formatul de competiție este ca prima editie sa fie pentru juniori, fiind definitivat la congres. Se pune problema dacă această competiție va fi recunoscută de către FIG, precum și definitivarea categoriilor de vârstă, a țărilor membre sau dacă va fi o competiție open, dnul Suci susținând că toate aceste nelămuriri vor fi clarificate după congres.
Corina Moroșan	Sușține organizarea competițiilor pentru juniori, cu mențiunea să se țină cont de codul de punctaj (pentru a putea fi adaptat), existând competiții insuficiente pentru această categorie de vârstă.
Alina Drăgan Carmencita Constantin	Propune depunerea unei candidaturi din partea FRG pentru unul dintre posturile disponibile. Este propus dnul Ioan Suci pentru postul de membru al Comitetului Executiv al Federației Balcanice. Se votează această propunere.
VOTURI	Propunerea este supusă la vot. Carmencita CONSTANTIN - Da Maria FUMEA - Da Ioan Silviu SUCIU - Da Ingrid ISTRATE - Da Angela CACOVEANU - Da

	<p>Liliana COSMA - Da Ionuț CORLACI - Da Adrian DURLĂ - Da Gina GROZA GOGHEAN - Da Ciprian-Tiberiu HEGYI - Da Cristiana SPÎNU - Da Alina DRĂGAN - Da Corina MOROȘAN - Da Gheorghe PREDESCU - Da Propunerea a fost susținută în unanimitate, cu 14 voturi pentru.</p>
DECIZII/AȚIUNI #3:	
<ul style="list-style-type: none"> S-a aprobat propunerea candidaturii dnului Ioan Suciu pentru postul de membru al Comitetului Executiv al Federației Balcanice cu data de 12.01.2022, în unanimitate cu 14 voturi pentru. 	
9. Diverse	
Corina Moroșan	Prezintă situația sportivelor și a colectivului tehnic ce au participat la cantonamentul de la Râușor, cum au fost descoperite cazurile sportivelor infectate cu Covid-19, cum au decurs procedurile și comunicarea cu autoritățile, precum și situația perioadei de izolare și ceea ce urmează în continuare în privința anchetei epidemiologice.
Adrian Durlă	Solicită din partea dnului Sebastian Bratan ca fratele său care este antrenor în Germania, dnul Lazăr Bratan, să participe, dacă există posibilitatea, la cursul de arbitraj internațional (FIG) din partea României, asigurând o viitoare colaborare, dacă va fi cazul.
Alina Drăgan Carmencita Constantin	Explică faptul că lista participanților înscriși nu a fost definitivată, iar dacă vor rămâne locuri disponibile, în urma unei solicitări în scris, va fi analizată cererea și i se va acorda un răspuns.
Alina Drăgan	Mulțumește pentru participare și colaborare și reamintește participanților transmiterea propunerilor pentru modificarea subpct. F, art. 10 din regulamentul LEGITIMARI, TRANSFERARI SI DUBLE LEGITIMARI 2022 prin email, în vederea organizării unei ședințe pentru completarea și aprobarea regulamentului (vineri, 14.01.2022, ora 14:00).